



**Faculdade
São Francisco
de Assis**

**RELATÓRIO DE
AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL 2021**

Março, 2022

14º Relatório de Avaliação Institucional da Faculdade São Francisco de Assis, ano 2021.

Comissão Própria de Avaliação

Presidente: **Prof. Dr. Edson Roberto Oaigen**

Representante Docente: **Profa. Dra. Andréia Castiglia Fernandes**

Representante dos Tutores: **Profa. Dra. Elisiane Alves Fernandes**

Representante Discente: **Laura Pontin de Oliveira**

Representante dos Técnico-Administrativos: **Yasmin do Nascimento Taborda**

Representante dos Egressos: **Dr. Mauricio Aristóteles Freitas**

Representante da Sociedade Civil Organizada: **Dr. Marco Antonio dos Santos Martins**

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Instrumento de Avaliação do Desempenho dos Docentes.....	22
Figura 2: Instrumento de Avaliação do Docente pela Coordenação	23
Figura 3: Instrumento de Avaliação da Coordenação pelo Docente	24
Figura 4: Instrumento de Auto Avaliação do Docente	26
Figura 5: Instrumento de Avaliação da Coordenação pelo Discente.....	28
Figura 6: Instrumento de Auto Avaliação do Discente.....	30
Figura 7: Instrumento de Avaliação Institucional Discente	32
Figura 8: Instrumento de Avaliação Institucional Docente.....	36
Figura 9: Instrumento de Avaliação Institucional Técnico-Administrativo	41

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Média Final por Curso da Avaliação de Desempenho do Docente.....	21
Gráfico 2: Avaliação do Docente pela Coordenação.....	23
Gráfico 3: Avaliação da Coordenação pelo Docente.....	25
Gráfico 4: Auto Avaliação Docente.....	27
Gráfico 5: Avaliação da Coordenação pelo Discente	29
Gráfico 6: Auto Avaliação Discente	31
Gráfico 7: Avaliação Institucional Discente	35
Gráfico 8: Avaliação Institucional Docente	39
Gráfico 9: Avaliação Institucional Técnico Administrativo	43

LISTA DE QUADROS

Quadro 1: Média final por Curso da Avaliação de Desempenho do Docente	20
Quadro 2: Avaliação do Docente pela Coordenação	23
Quadro 3: Avaliação da Coordenação pelo Docente	25
Quadro 4: Auto Avaliação Docente	26
Quadro 5: Avaliação da Coordenação pelo Discente.....	28
Quadro 6: Auto Avaliação do Discente.....	30
Quadro 7: Avaliação Institucional Discente	34
Quadro 8: Avaliação Institucional Docente.....	39
Quadro 9: Avaliação Institucional Técnico Administrativo	43

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	7
2 METODOLOGIA	10
2.1 Etapas da Avaliação Interna	10
2.1.1 CPA - Campanha: Ciclo da Transformação	11
2.1.2 Textos.....	13
2.2 Primeira Etapa: Preparação	16
2.3 Segunda Etapa: Desenvolvimento	17
2.4 Terceira Etapa: Consolidação	17
2.5 Análise dos Dados Coletados	18
2.6 Balanço Crítico	18
3 EIXOS E DIMENSÕES	18
4 ANÁLISE DOS DADOS, OPINIÕES E PERCEPÇÕES	19
4.1 Avaliação do Desempenho do Docente	20
4.2 Avaliação do Docente pela Coordenação	23
4.3 Avaliação da Coordenação pelo Docente	24
4.4 Auto Avaliação Docente	25
4.5 Avaliação da Coordenação pelo Discente	27
4.6 Auto Avaliação Discente.....	29
4.7 Avaliação Institucional Discente.....	31
4.8 Avaliação Institucional Docente	36
4.9 Avaliação Institucional Técnico Administrativo	41
4.10 Finalizando.....	43
5 CONSIDERAÇÕES PARCIAIS	44

1 INTRODUÇÃO

O relatório da Avaliação Institucional 2021 possui a análise dos resultados do processo avaliativo desenvolvido no referido ano, correspondente ao Ano 1 do Trimestre 2021/2023.

Convém destacar que este relatório contém dados coletados no 2º ano da pandemia, o que reflete uma realidade no processo ensino e aprendizagem que foi novidade para todos nós: alunos, professores, gestores e funcionários.

Mesmo com esta situação anômala, pandemia, observa-se que o processo avaliado, mostrou compreensão e avanços significativos. O processo de Avaliação dos cursos da Faculdade São Francisco de Assis, tem possibilitado estratégias que possibilitam o diálogo entre a Direção Geral e os demais segmentos da comunidade educativa diante das demandas que buscam a manutenção e melhoria da qualidade do ensino oferecido.

Estamos construindo um processo sistemático e periódico de avaliação e acompanhamento da efetivação de seus projetos pedagógicos bem como das atividades acadêmicas de ensino, pesquisa, extensão e prestação de serviços. A avaliação ocorre com cursos já com mais tempo de implantação e outros recém implantados.

Os instrumentos aplicados não sofreram alterações, pois, foi feito partindo da avaliação da CPA e atendendo sugestões das diversas comissões do MEC que se recebeu no Biênio 2018/2019.

As alterações ocorridas em 2019 e os novos instrumentos criados foram estruturados para atender os seguintes segmentos: Avaliação da Instituição pelos Egressos, Avaliação pela Sociedade Civil Organizada, Avaliação dos Tutores, Avaliação das Coordenações dos Cursos pelos Professores, entre outros.

Os instrumentos estão informatizados e fundamentados nas dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, permitindo a concretização do processo de autoavaliação dos cursos organizados através dos seguintes segmentos acadêmicos: docentes, discentes, funcionários,

infraestrutura e relacionamento intrainstitucional e interinstitucional. Os resultados das avaliações são tornados públicos periodicamente de acordo com o calendário aprovado pela Diretoria da Faculdade.

A Faculdade São Francisco de Assis oferece cursos de Graduação Bacharelados e Tecnólogos, também oportuniza para a sua comunidade acadêmica cursos de Pós-graduação *lato sensu* nas diversas áreas de seus cursos, quer presenciais como EAD.

Em 2019 viveu-se a expectativa da autorização do MEC para a implantação dos cursos de EAD através da vinda de diferentes comissões do MEC para a avaliação dos cursos oferecidos. Recentemente os cursos de EAD também atende uma demanda expressiva da sociedade local, bem como dos diferentes segmentos da FSFA.

Mesmo com cursos de EAD autorizados, no ano de 2021, nossa avaliação alcançou somente os cursos presenciais que foram desenvolvidos através de aulas remotas emergenciais.

Composição e finalidade da CPA

A composição da CPA conta com a participação de representantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica e, também, da sociedade civil organizada. As definições quanto à quantidade de membros, forma de composição, duração do mandato, dinâmica de funcionamento e modo de organização são objetos de regulação própria e aprovadas pelo órgão colegiado máximo da instituição.

A construção da caminhada da CPA foi baseada num grupo de pessoas capazes de assumir a responsabilidade pelo desenvolvimento de todas as ações previstas no processo avaliativo.

Todo o processo de autoavaliação do curso é gerenciado e desenvolvido por uma Comissão Própria de Avaliação (CPA), constituída por membros designados pela Direção Geral, constituindo *staff* da Diretoria.

Em 2018 houve alteração na composição da CPA, cuja posse ocorreu em 2019, atendendo recomendações das comissões externas que estiveram avaliando em diferentes situações e momentos nossos cursos. A comissão ficou assim constituída: Presidente: Prof. Dr. Edson Roberto Oaigen; Profa. Dra.

Andréia Castiglia Fernandes como representante docente; Profa. Dra. Elisiane Alves Fernandes como representante dos Tutores; Yasmin do Nascimento Taborda representando o segmento Técnico Administrativo; Advogado Mauricio Aristóteles Freitas como representante dos egressos; Laura Pontin de Oliveira representante dos acadêmicos e Dr. Marco Antonio dos Santos Martins como representante da Sociedade Civil Organizada.

A CPA estrutura as condições para a concretização do sistema de autoavaliação, envolvendo toda a comunidade acadêmica, num esforço de diagnosticar as possíveis falhas ou os pontos de qualidade dos aspectos pedagógicos, administrativos e de infraestrutura.

A CPA desenvolve suas atividades como apoio operacional da Direção e a participação dos membros da comunidade acadêmica (alunos, professores e pessoal técnico-administrativo), dirigentes e egressos e busca manter estreita articulação com as Coordenações de Cursos.

São funções da CPA:

- a) implantar e alimentar o banco de dados institucional, de forma a estabelecer os indicadores que serão utilizados no processo de autoavaliação;
- b) analisar o PDI e sua adequação ao contexto da Instituição e as novas orientações emanadas do MEC através do Instituto de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP, Diretoria de Avaliação da Educação Superior - DAES, no que se refere à missão institucional, concepção dos cursos, currículos, além da factibilidade do que foi projetado em termos de crescimento quantitativo e qualitativo, considerando a evolução da unidade;
- c) avaliar o processo de implantação proposto, o nível de cumprimento das metas estabelecidas, ano a ano, e as principais distorções;
- d) analisar os resultados de processos avaliativos realizados pelo MEC, como os exames nacionais de curso, os dados dos questionários-pesquisa respondidos pelos alunos que se submeterem aos exames, os resultados das Avaliações das Condições de Ensino.

Além disso, o Exame Nacional do Ensino Superior (ENADE) é um instrumento que se soma ao processo de avaliação discente no sentido de acompanhar as aprendizagens dos alunos. Seu resultado é analisado pela CPA e

norteia a eventual necessidade de alteração do processo de ensino-aprendizagem.

2 METODOLOGIA

A Comissão Própria de Avaliação - CPA tem as seguintes atribuições, constituindo também em parte de seu caminho metodológico:

- a) elaboração, desenvolvimento e avaliação da proposta da avaliação interna - autoavaliação;
- b) Coordenação os processos internos de avaliação da Instituição;
- c) Sistematização das informações;
- d) Divulgação das informações coletadas, e,
- e) Fornecimento das informações solicitadas pelo INEP (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira).

O alcance da eficiência no processo de avaliação interna, necessita realizar o planejamento das ações mediante plano de trabalho que inclua cronograma, distribuição de tarefas e recursos humanos, materiais e metodologias operacionais.

A metodologia, os procedimentos e os objetivos do processo avaliativo foram elaborados pela IES segundo a sua especificidade e dimensão, ouvindo a comunidade e, em consonância com as diretrizes do SINAES.

2.1 Etapas da Avaliação Interna

Em 2019 o curso de Comunicação Social - Publicidade e Propaganda através da Agência Experimental FRADE criou uma campanha com o objetivo de fomentar e ampliar a participação dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica. Na sequência apresentamos a sequência e o cronograma para a execução das diferentes etapas da campanha da CPA.

Convém esclarecer que as partes planejadas e não aplicadas a partir de 2020 decorreu da ocorrência da Pandemia. Isto inviabilizou as etapas previstas

devido a ausência dos participantes dos diferentes segmentos acadêmicos que participam do processo avaliativo.

2.1.1 CPA - Campanha: Ciclo da Transformação

a) **CRONOGRAMA (Todas as etapas estavam planejadas para serem aplicadas em 2020 e 2021)**. No entanto, devido a Pandemia o processo avaliativo proposto pela CPA somente foi aplicado usando os Instrumentos de Coleta de Dados, que se encontram disponíveis na página virtual da IES.

Datas	Postagens	O que?
Maio	1º e-mail do ciclo	E-mail marketing um para funcionários, um para professores e um para alunos sobre o Ciclo (totalizando três e-mails marketing por vez)
Maio	Card 01	Ciclo da Transformação
Maio	2º e-mail Marketing	E-mail explicando o cubo para alunos, funcionários e professores. (totalizando três e-mails Marketing por vez)
Maio	Pop-up no site da faculdade e portal do aluno	Deixar disponível no site e no portal do aluno os pop-ups para quando o aluno entrar no site já veja o anuncio da CPA para responder a pesquisa.
Maio	Notícia no site	Noticia já deve estar disponível no site para todos os alunos com todos os links de pesquisas
Maio	Card 02	Problema
Maio	Card 03	Mobilização
Maio	Card 04	Pesquisa

Maio	Card 05	Análise
Junho	Card 06	Solução
Maio	Cartazes/ Wobblers/ Flyer	Já devem estar prontos os cartazes, Wobblers e flyer
Maio	Cubo	Banner e Cubo na recepção da Faculdade
Maio	Wallpaper	TI aplicar em todos os computadores
Maio	Vídeo	Primeiro vídeo com as melhorias

b) VÍDEO (ainda não aplicado)

Foi previsto e ainda não postados mini vídeos durante o ano apresentando as soluções que a faculdade aplicou na estrutura da instituição através do retorno das pesquisas do CPA. Os vídeos serão postados nas redes sociais da FSFA, a partir de 2022.

c) CARTAZES (não aplicado)

Os cartazes foram distribuídos por toda a instituição, com informações sobre a CPA já que a grande maioria dos alunos não sabe do que se trata e nem a importância deste meio de pesquisa. Através de toda a identidade visual da campanha os alunos conseguiram associar os cartazes com os outros itens que circularam nos corredores e redes sociais da FSFA.

d) WOBBLER (não aplicado)

O Wobblers foi planejado e ainda não aplicado. Será utilizado em todos os locais onde houve melhoria da CPA, para que os alunos saibam que já houve

mudanças através dos resultados obtidas nas pesquisas feitas pela CPA nos anos anteriores.

d) WALLPAPER (não aplicado)

O uso de uma sala previamente separada para que os alunos respondam o questionário da CPA durante as semanas acadêmicas. Também foi feito um wallpaper para ficar nos computadores de toda a faculdade, na imagem além das informações sobre a campanha havendo uma indicação e uma página separada para entrar direto no questionário da CPA.

e) CUBO (não aplicado)

f) FLYER (não aplicado)

g) E-MAIL MARKETING (não aplicado)

h) AVALIAÇÃO PELA CPA DOS RESULTADOS

A tabulação dos dados coletados nos diferentes segmentos, após o encerramento no mês de dezembro, possibilitou chegar as tabelas e gráficos que são analisados na sequência destes relatórios.

2.1.2 Textos

Nos dois semestres, em maio e setembro, foi enviado e-mail marketing para a comunidade acadêmica, com a mensagem seguinte:

a) E-mail para Professores:

Olá professor (a),

A avaliação institucional já está disponível no link <https://forms.gennera.com.br/view#/formulario/6157739792998805225>, sendo de extrema importância à participação de todos, pois é através desse método que a faculdade realiza uma autocrítica e busca métodos para corrigir as carências apontadas. Além disso, pedimos para que você lembre aos seus alunos de checar os seus e-mails e responder a avaliação institucional

b) E-mail para alunos

Prezado aluno(a), a FSFA quer te ouvir!

A avaliação institucional já está disponível no seguinte link: <https://forms.gennera.com.br/view#/formulario/3854928853321580680>

A sua opinião é MUITO importante! Realizando a avaliação institucional você está ajudando a melhorar o ambiente acadêmico, apenas alguns minutinhos respondendo podem transformar a faculdade.

c) E-mail para funcionários

Prezado funcionário(a),

A avaliação institucional já está disponível no seguinte link:
<https://forms.gennera.com.br/view#/formulario/8585392512631520628>

É de extrema importância a participação de todos, pois é através desse método que a faculdade realiza uma autocrítica e busca métodos para corrigir as carências apontadas.

E-MAIL PARA FUNCIONÁRIOS

Olá funcionário(a)

Desafiamos você a nos transformar!

Link para a avaliação:

<https://forms.gennera.com.br/view#/formulario/8585392512631520628>

CLIQUE AQUI E AVALIE A INSTITUIÇÃO

Respondendo a avaliação institucional toda a comunidade acadêmica sai ganhando, não deixe de fazer a sua parte!

Estágios da Avaliação Institucional

A Avaliação Institucional permite que alcancemos os seguintes estágios:

1º Estágio: REALIDADE

Para que possa se aperfeiçoar, a faculdade precisa conhecer a sua própria realidade, a realidade da faculdade é formada pelas realidades de todas as pessoas que a frequentam, sejam alunos, professores ou funcionários. Refletindo sobre a sua vida acadêmica você pode identificar carências, seja na área pedagógica, administrativa ou de infraestrutura. É importante para a CPA que as pessoas reflitam sobre o funcionamento da instituição. Identificar as necessidades da sua realidade é o PRIMEIRO estágio do Ciclo da Transformação.

2º Estágio: MOBILIZAÇÃO

A mobilização de todos é essencial para que o ciclo funcione, de nada adianta conhecer alguma deficiência da faculdade e apenas ficar comentando com os colegas, se cada um fizer a sua parte todos saem ganhando: alunos,

corpo docente e a própria faculdade. Se mobilizar para melhorar o ambiente acadêmico é o SEGUNDO estágio do Ciclo da Transformação.

3º Estágio: AVALIAÇÃO

A avaliação é a parte onde colocamos a mão na massa, onde mostramos para a faculdade as nossas necessidades, mas também é nela que mostramos os pontos positivos que devem ser mantidos, a avaliação institucional dá voz para toda a comunidade acadêmica e os aproxima da instituição.

Para responder a pesquisa acesse o link abaixo correspondente

Discente:

<https://forms.gennera.com.br/view#/formulario/3854928853321580680>

Docente:

<https://forms.gennera.com.br/view#/formulario/6157739792998805225>

Técnico-Administrativo:

<https://forms.gennera.com.br/view#/formulario/8585392512631520628>

Importante destacar que responder a avaliação institucional é o TERCEIRO estágio do Ciclo da Transformação.

4º Estágio: ANÁLISE

Na análise, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) reúne os dados coletados, e analisa de diversas maneiras (avaliação qualitativa, quantitativa, autoavaliação, entre outras). Também é na análise que a CPA pensa em possíveis alternativas para aprimorar os aspectos principais apontados na avaliação.

5º estágio: SOLUÇÃO

Depois de diagnosticar as áreas que podem ser melhoradas e como fazer isso, a faculdade soluciona as carências que foram identificadas pela comunidade acadêmica no 1º estágio (realidade). O ciclo não termina na solução, afinal, é um ciclo, a faculdade e quem a frequenta estão em constante mudança, com isso novas realidades serão formadas e o ciclo continuará ajudando a melhorar o ambiente acadêmico.

A CPA precisa que toda comunidade acadêmica observe a realidade da FSFA, reflita e forme opinião quanto às necessidades de melhorias nas áreas pedagógica, administrativa e de infraestrutura.

Se já tomou conhecimento da realidade, o que falta é se mobilizar para que ela seja alterada. Invista seu tempo, saia da sua zona de conforto e participe do ciclo que irá transformar a FSFA.

A avaliação é um instrumento muito importante porque através dela alunos, professores e funcionários em geral podem registrar suas opiniões, críticas e sugestões a respeito da FSFA.

A CPA é responsável por reunir e analisar todos os dados coletados através dos instrumentos de avaliação. As informações apuradas serão quantificadas, tabuladas e apresentadas à direção da FSFA.

O momento em que a FSFA toma as medidas necessárias para melhorar a experiência acadêmica de toda a comunidade, respondendo a CPA que analisou a opinião de quem se mobilizou para transformar sua realidade.

A avaliação externa exige a organização, a sistematização e o inter-relacionamento do conjunto de informações quantitativas e qualitativas, além de juízos de valor sobre a qualidade das práticas e da produção teórica de toda a instituição. A organização deste processo prevê a ocorrência de diferentes etapas, algumas das quais podem ser desenvolvidas simultaneamente.

2.2 Primeira Etapa: Preparação

Acredita-se que os eixos de sustentação e de legitimidade da CPA resultam das formas de participação e interesse da comunidade acadêmica, além da inter-relação entre atividades pedagógicas, gestão acadêmica e administrativa.

O apoio de assessores externos ao trabalho realizado pela CPA não deve, sob hipótese alguma, substituir a necessária participação dos atores institucionais próprios.

a) Planejamento

O planejamento, discutido com a comunidade acadêmica, leva em conta as características da instituição, seu porte e a existência ou não de experiências avaliativas, tais como: autoavaliação, avaliação externa, avaliação dos docentes pelos estudantes e avaliação de desempenho do pessoal técnico-administrativo.

b) Sensibilização

No processo de autoavaliação, a sensibilização busca o envolvimento da comunidade acadêmica na participação efetiva da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras, seminários, entre outros.

2.3 Segunda Etapa: Desenvolvimento

Esta etapa consistiu na concretização das atividades planejadas e listadas a seguir:

- a) realização de reuniões ou debates para a sensibilização;
- b) sistematização de demandas, ideias e sugestões oriundas dessas reuniões;
- c) realização de seminários internos para a apresentação da proposta do processo de avaliação interna da IES;
- d) definição da composição dos grupos de trabalho;
- e) apresentação dos instrumentos para coleta de dados: entrevistas, questionários, grupos focais e outros;
- f) definição da metodologia de análise e interpretação dos dados;
- g) definição das condições materiais para o desenvolvimento do trabalho;
- h) definição de formato de relatório de autoavaliação;
- i) definição de reuniões sistemáticas de trabalho;
- j) elaboração de relatórios; e
- k) organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica e publicação dos resultados.

2.4 Terceira Etapa: Consolidação

Esta etapa referiu-se à elaboração, divulgação e análise do relatório final. Contemplou, também, a realização de um balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da IES, contendo as seguintes etapas:

- a) Relatório:

Apresenta a avaliação interna expressando o resultado do processo de discussão, de análise e interpretação dos dados advindos, principalmente, do processo de autoavaliação.

b) Divulgação

A divulgação, como continuidade do processo de avaliação interna, oportunizou a apresentação e a discussão dos resultados alcançados nas etapas anteriores. Para tanto, foram utilizados diversos meios, tais como: reuniões, documentos informativos (impressos e eletrônicos), seminários e outros.

2.5 Análise dos Dados Coletados

Nesta sessão do Relatório são apresentados os dados e as informações relacionadas a cada eixo/dimensão, com base no PDI e a identidade da instituição.

Esta sessão está organizada em tópicos, num total de 5, que correspondem aos cinco eixos, contemplando as dez dimensões previstas no art. 3º. da Lei no. 10.861, que instituiu o SINAES. Vamos ao detalhamento solicitado:

2.6 Balanço Crítico

Ao final do processo de autoavaliação, realizamos o processo analítico e reflexivo sobre os resultados obtidos, visando à sua continuidade. Assim, uma análise das estratégias utilizadas, das dificuldades e dos avanços apresentados permitiu planejar ações futuras. Isto nos possibilitou traçar novas metas e estratégias para serem implantadas em 2019.

3 EIXOS E DIMENSÕES

Todos os instrumentos usados foram elaborados com base nas diretrizes emanadas pelo MEC através do SINAES, usando os eixos e as respectivas dimensões previstas em cada eixo.

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: Dimensão 8- Planejamento e Avaliação;

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL: Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; Dimensão 3- Responsabilidade Social da Instituição;

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS: Dimensão 2- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade; Dimensão 9- Política de Atendimento aos Discentes;

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO: Dimensão 5: Políticas de Pessoal; Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição; Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA: Dimensão 7: Infraestrutura Física

4 ANÁLISE DOS DADOS, OPINIÕES E PERCEPÇÕES

A análise dos dados coletados através dos diversos instrumentos de Coleta de Dados junto aos componentes dos diferentes segmentos da comunidade que formam a Faculdade São Francisco de Assis, possibilita analisar a avaliação institucional, principalmente neste período de pandemia.

A Comissão Própria de Avaliação – CPA, construiu uma proposta de avaliação institucional para ser desenvolvida a partir de 2019 e próximos anos. No entanto, com a pandemia desde 2020, o processo de avaliação sofreu dificuldades para a mobilização de toda a comunidade universitária.

Na realidade ainda com participação que se teve em 2022, ainda pode-se verificar a credibilidade que desperta esse processo para os aperfeiçoamentos das condições de trabalho e dos resultados a serem alcançados pela Faculdade São Francisco de Assis.

A avaliação institucional, instituída pelo MEC, abrange as diferentes dimensões do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão das Instituições de Ensino Superior do país.

Nossa IES, tem por horizonte e considera ser este um processo contínuo para o aperfeiçoamento do desempenho acadêmico, do planejamento da gestão das instituições e da prestação de contas à sociedade.

Os resultados obtidos tem como principal objetivo a identificação e a construção de elementos que possam atuar no processo de qualificação da atuação universitária, elevando o nível de sua produção e de seus serviços. Para que isso seja possível, a avaliação deve permitir e acompanhar a lógica e o dinamismo das práticas sociais que a universidade sintetiza.

Entende-se a avaliação como reflexão e sistematização permanentes e continuadas, tendo, no projeto institucional e nas formas de sua concretização, os focos do seu olhar.

4.1 Avaliação do Desempenho do Docente

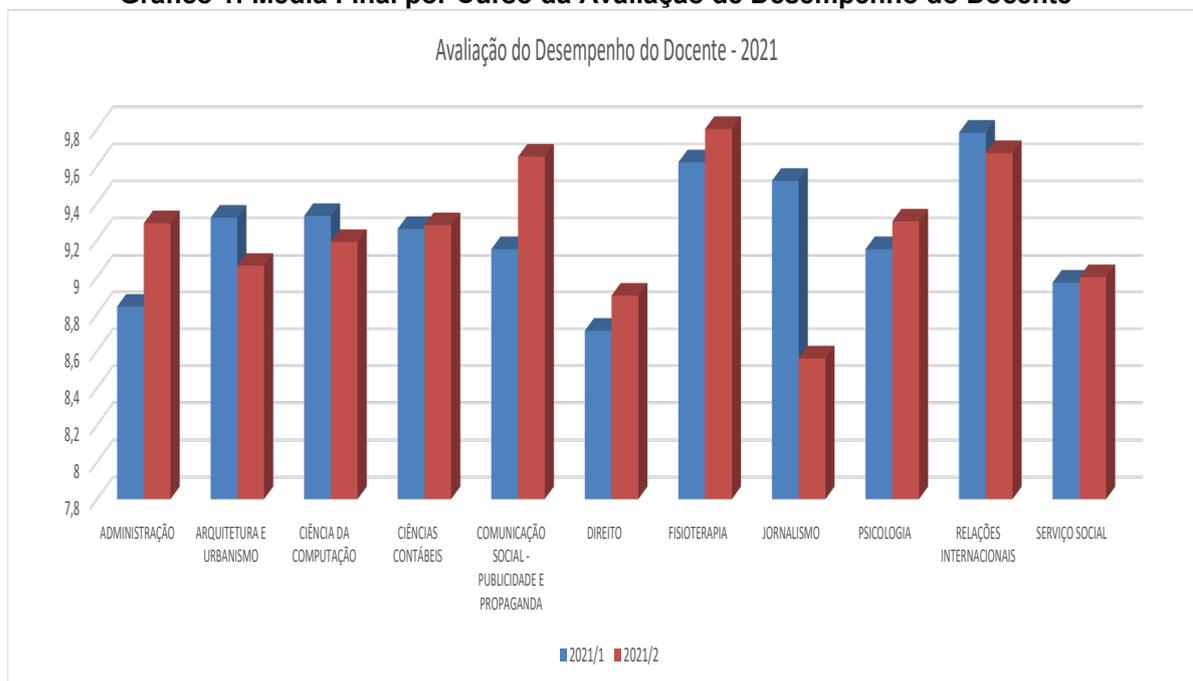
A avaliação do Desempenho do Docente é aplicada aos discentes através do Portal do Aluno, a essa avaliação é dividida em avaliação objetiva onde podem responder sobre cada uma das perguntas atribuindo notas de 0 a 10,0 e avaliação descritiva onde podem fazer as considerações que acharem importantes como aspectos que o professor deveria rever e os elogios.

Quadro 1: Média final por Curso da Avaliação de Desempenho do Docente

	2021/1	2021/2
ADMINISTRAÇÃO	8,84	9,29
ARQUITETURA E URBANISMO	9,32	9,06
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	9,33	9,19
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	9,26	9,28
COMUNICAÇÃO SOCIAL - PUBLICIDADE E PROPAGANDA	9,15	9,65
DIREITO	8,71	8,9
FISIOTERAPIA	9,62	9,8
JORNALISMO	9,52	8,56
PSICOLOGIA	9,15	9,3
RELAÇÕES INTERNACIONAIS	9,78	9,67
SERVIÇO SOCIAL	8,97	9

Fonte: Elaborados pelos autores

Gráfico 1: Média Final por Curso da Avaliação de Desempenho do Docente



Fonte: Elaborados pelos autores

A avaliação do Desempenho Docente mostrou a satisfação com o trabalho realizado. A busca e o alcance, embora não igual por todos os docentes no manuseio das ferramentas usadas nas novas tecnologias aliada a compreensão dos alunos em sua maioria e aqui confirmada no Gráfico 1 serviu para mostrar que valeu o esforço e a aceitação dos desafios que surgiram e dos resultados obtidos.

Na realidade vivemos aquilo que acreditamos: no processo ensino e aprendizagem os docentes são eternos aprendizes, tanto em conteúdos, como em metodologias e, sobretudo, dos inúmeros desafios que vivemos no dia a dia.

No ano/semestre de 2011 foram 3.591 respostas com a participação de 802 alunos que representaram 80% dos alunos matriculados.

No ano de 2012 foram 2847 respostas com a participação de 779 alunos que representaram 87% dos alunos matriculados.

Os resultados dessa avaliação foram interpretados utilizando a média por questão e a média dos professores separados por curso.

O instrumento de avaliação aplicado aos alunos para avaliar os docentes, pode se observar através da Figura 1.

Figura 1: Instrumento de Avaliação do Desempenho dos Docentes

Para as questões de 1 a 15 é atribuída nota de 1 a 10.

Em Relação ao Conteúdo/Unidades de Estudo

1. Aproveita adequadamente o tempo de aula, possibilitando alternâncias de estratégias para o desenvolvimento efetivo dos conteúdos.
2. Demonstra domínio do conteúdo e destaca aspectos importantes do conteúdo, destacando sempre que possível, aspectos transversais e interdisciplinares dos saberes.

Em Relação à Metodologia de Ensino e Aprendizagem

3. Demonstra planejamento e organização das atividades em aula, realizando avaliação diagnóstica.
4. Emprega material e recursos didáticos apropriados, propondo e desenvolvendo atividades específicas no processo ensino e aprendizagem, destacando os alunos com dificuldades.
5. Expõe os conteúdos com clareza, considerando o perfil da turma
6. Relaciona o conteúdo da disciplina com a realidade e promove a relação teórico-prática, apresentando exemplos contextualizados relacionados aos conteúdos da disciplina, destacando os aspectos interdisciplinares.

Em Relação ao Relacionamento Professor/Aluno

7. Considera os conhecimentos prévios dos alunos, valorizando o processo de transformação destes em conhecimentos científicos e/ou tecnológicos, durante o processo ensino e aprendizagem.
8. Estabelece um relacionamento positivo e incentiva o aluno ao aprofundar e reelaborar o conhecimento, valorizando os conhecimentos triviais e/ou empíricos dos alunos.
9. Estimula a participação do aluno e incentiva a pesquisa e o aprimoramento, demonstrando satisfação com os avanços dos alunos.
10. Mostra-se disponível para atender os alunos e respeita opiniões divergentes, possibilitando processos dialéticos e dialógicos.

Em Relação à Avaliação da Aprendizagem

11. Deixa claro os critérios de avaliação e apresenta o plano de ensino da disciplina, valorizando todas as produções dos alunos, individual e/ou coletivamente.
12. Discute e revisa, com os alunos, os resultados da avaliação, destacando os aspectos onde ocorreram maiores dificuldades.
13. Elabora provas/trabalhos com clareza e objetividade e coerentes com o conteúdo desenvolvido.

Em Relação a Aspectos Pessoais

14. É assíduo e pontual.
15. Exerce liderança e oportuniza crescimento do aluno.

Fonte: CPA (2018)

Foram avaliados 78 professores da instituição no primeiro semestre de 2021 e 74 professores no segundo semestre de 2021 dos cursos de Administração, Arquitetura e Urbanismo, Ciência da Computação, Ciências Contábeis, Comunicação Social – Jornalismo e Publicidade e Propaganda, Direito, Psicologia, Relações Internacionais e Serviço Social. A média geral foi em 20211 foi de 9,07 e em 20212 9,06.

Os professores comuns em dois ou mais cursos foram incluídos a todos os cursos em que ele ministra aulas.

4.2 Avaliação do Docente pela Coordenação

O Instrumento de Avaliação do Docente pela Coordenação foi aplicado conforme Figura 2, responderam as 12 perguntas referente ao coordenador somente 18 docentes.

Figura 2: Instrumento de Avaliação do Docente pela Coordenação

Para as questões de 1 a 10 é aplicada a escala lickert abaixo:
Concordo Totalmente – Concordo – Discordo Totalmente – Discordo – Não Avalio

1. Comparece às reuniões, participando efetivamente do processo de discussão dos assuntos propostos.
2. Exerce liderança sendo importante suas opiniões para os alunos.
3. É assíduo, pontual.
4. Tem preocupação com a interdisciplinaridade das disciplinas, valorizando os aspectos transversais e interdisciplinares dos conhecimentos.
5. Ouve e acata sugestões, principalmente no que se refere a atualização e contextualização dos conteúdos da disciplinas
6. Tem disponibilidade para atender aos alunos, mostrando preocupação com o processo ensino e aprendizagem, inclusive com atividades extracurriculares.
7. Tem postura aberta e democrática no relacionamento com os alunos e colegas, valorizando os conhecimentos prévios de todos.
8. Preocupa-se com a execução do projeto político pedagógico do curso, destacando a importância da avaliação diagnóstica para o conhecimento da turma e o desenvolvimento dos conteúdos.
9. Interessa-se pelas atividades institucionais do curso, participando e incentivando a participação de todos no processo.
10. Demonstra atualização na área que atua, estando sempre atualizado e incentivando a busca das novidades pelos alunos.

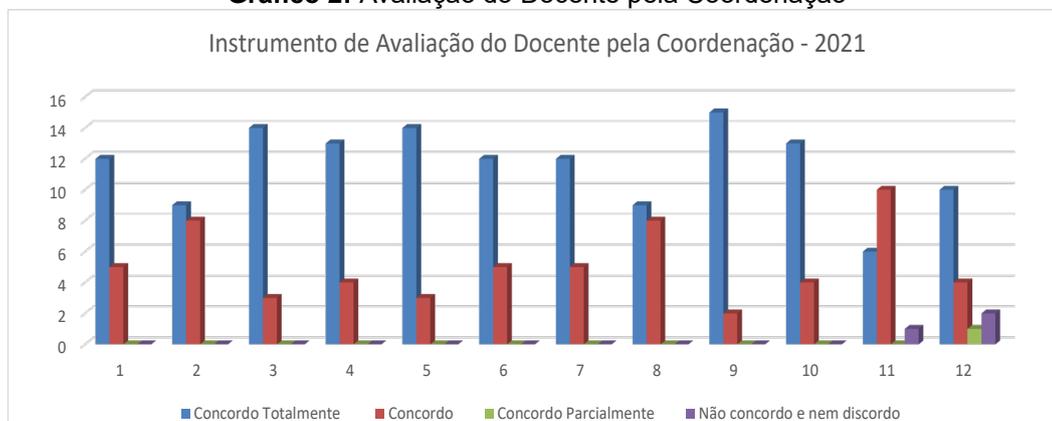
Fonte: CPA (2018)

Quadro 2: Avaliação do Docente pela Coordenação

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Concordo Totalmente	12	9	14	13	14	12	12	9	15	13	6	10
Concordo	5	8	3	4	3	5	5	8	2	4	10	4
Concordo Parcialmente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Não concordo e nem discordo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2

Fonte: Elaborados pelos autores

Gráfico 2: Avaliação do Docente pela Coordenação



Fonte: Elaborados pelos autores

Verifica-se que as avaliações obtidas pelos professores ficaram situadas entre os tres níveis mais significativos e favoráveis: Concordo Totalmente, Concordo e Concordo Parcialmente, o que indica a satisfação e o reconhecimento pelas atividades desenvolvidas.

4.3 Avaliação da Coordenação pelo Docente

O Instrumento de Avaliação da Coordenação pelo Docente foi aplicado de acordo com a Figura 3 Anexos deste relatório, os coordenadores responderam as 11 perguntas referente aos docentes sendo avaliados apenas 22 docentes.

Figura 3: Instrumento de Avaliação da Coordenação pelo Docente

Para as questões de 1 a 11 é aplicada a escala likert abaixo:

Concordo Totalmente – Concordo – Discordo Totalmente – Discordo – Não Avalio

1. Possui um planejamento de suas atividades e o mesmo é cumprido.
2. Cumpre seus horários.
3. Incentiva a participação de docentes em cursos e projetos visando a melhoria de ensino.
4. Realiza reuniões com os professores para avaliar o desenvolvimento das atividades visando a integração interdisciplinar?
5. Demonstra preocupação como desenvolvimento de atividades de integração interdisciplinar.
6. Demonstra preocupação com o cumprimento do programa das disciplinas.
7. Se esforça para a aquisição de bibliografia atualizada para o curso?
8. Toma iniciativa para implementação de atividades extracurriculares tais como: palestras, mesas redondas, visitas monitoradas, entre outras estratégias.
9. Propõe medidas para evitar a evasão, trancamentos e obtenção de bons resultados nas avaliações do curso.
10. Demonstra preocupação com o nível do curso, levando em conta realidade externa, ouvindo opiniões dos docentes para avaliar as necessidades para a melhoria do curso.
11. Ouve opinião de docentes e discentes para avaliar o desenvolvimento de suas ações visando o aperfeiçoamento.
12. Minhas considerações

Fonte: CPA (2018)

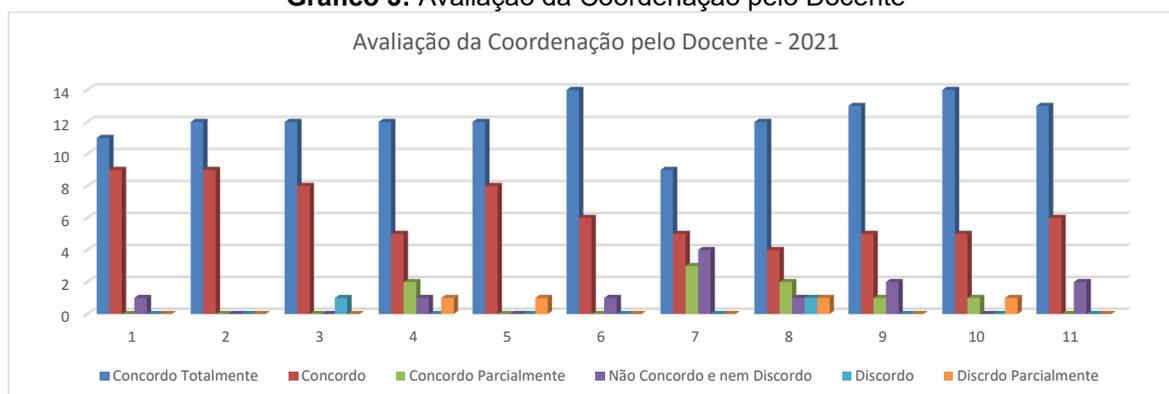
Quadro 3: Avaliação da Coordenação pelo Docente

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Concordo Totalmente	11	12	12	12	12	14	9	12	13	14	13
Concordo	9	9	8	5	8	6	5	4	5	5	6
Concordo Parcialmente	0	0	0	2	0	0	3	2	1	1	0
Não Concordo e nem Discordo	1	0	0	1	0	1	4	1	2	0	2
Discordo	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Discordo Parcialmente	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0

Fonte: Elaborados pelos autores

Na avaliação da Coordenação pelo Docente, conforme Gráfico 2, também se observa que os docentes estão, em sua grande maioria, satisfeitos com o trabalho desenvolvido pelas Coordenações. Isto mostra a interação e a empatia existentes entre ambos os segmentos.

Gráfico 3: Avaliação da Coordenação pelo Docente



Fonte: Elaborado pelos autores

4.4 Auto Avaliação Docente

O Instrumento de Auto Avaliação do Docente foi aplicado conforme Figura 4, os professores responderam as 13 perguntas referente ao seu próprio desempenho, sendo 24 docentes.

Figura 4: Instrumento de Auto Avaliação do Docente

Para as questões de 1 a 20 é aplicada a escala lickert abaixo:
Concordo Totalmente – Concordo – Discordo Totalmente – Discordo – Não Avalio

A autoavaliação docente é aplicada via portal do professor. As respostas são de simples escolha:

1. Minha forma de ensinar estimula o interesse dos alunos pelos conteúdos da disciplina que leciono.
2. Estimulo à formação do espírito crítico dos alunos.
3. Respeito os alunos e suas dificuldades.
4. Incentivo às atividades acadêmicas fora da sala de aula.
5. Tenho disponibilidade para atender aos alunos.
6. Empenho-me na preparação das aulas.
7. Sou pontual e assíduo.
8. Estou sempre buscando atualização dos conteúdos, científica e tecnológica.
9. Faço articulação da integração das disciplinas que ministro com as demais do curso, favorecendo a compreensão do caráter interdisciplinar.
10. A forma com que organizo os conteúdos das disciplinas ministradas favorece a aprendizagem e ao diálogo com os alunos.
11. Faço adequação da carga-horária dos conteúdos a serem desenvolvidos em relação às disciplinas ministradas.
12. Apresento aos alunos os conteúdos necessários à compreensão das disciplinas.
13. Procuo adaptar os conteúdos programáticos das disciplinas ministradas às especificidades do curso.
14. Os conteúdos ministrados possibilitam o alcance dos objetivos estabelecidos visando contribuir para a compreensão global do campo do conhecimento.
15. Utilizo de recursos de ensino diversificados.
16. Os trabalhos e as listas de exercícios que proponho contribuem para o aprendizado dos conteúdos pelos alunos.
17. Utilizo instrumentos diversificados para a avaliação.
18. Uso diferentes estratégias de avaliação para que os resultados das mesmas reflitam o real aprendizado dos alunos.
19. A bibliografia indicada facilita a compreensão dos conteúdos das disciplinas ministradas.
20. Procuo me informar se a bibliografia indicada da disciplina que ministro existe na biblioteca.
21. Minhas considerações

Fonte: CPA (2018)

Quadro 4: Auto Avaliação Docente

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Concordo Totalmente	11	9	15	4	9	10	11	6	6	9	7	6	4
Concordo	10	11	7	15	13	12	10	15	13	13	13	15	15
Concordo Parcialmente	1	1	0	3	0	0	1	1	3	0	2	1	2
Não Concordo e Nem Discordo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Discordo	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

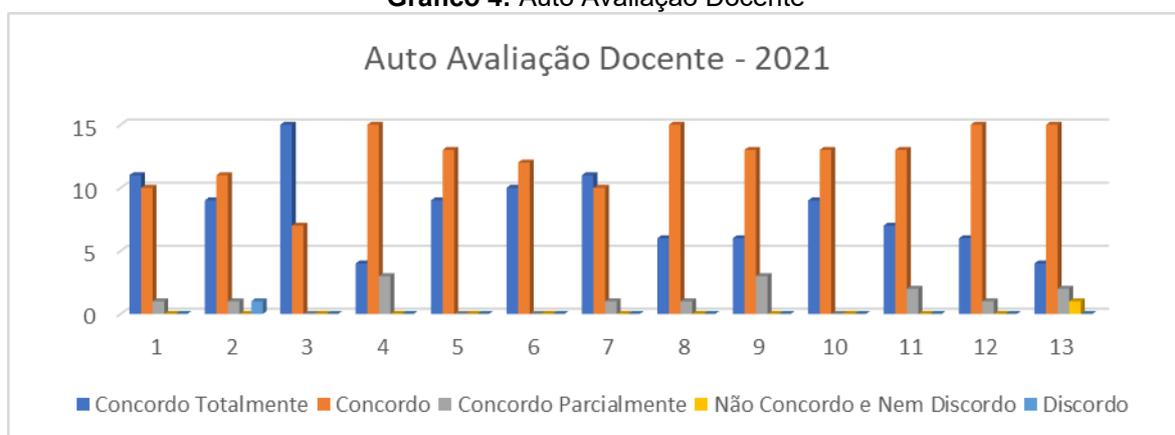
Fonte: Elaborado pelos autores

Na Auto avaliação docente verifica-se que a maioria situa-se no Concordo. Entende-se que devido a pandemia e o uso das tecnologias para

ensino remoto, influenciou no trabalho docente, fazendo com que muitos sentissem que poderiam ter desenvolvido um trabalho mais eficaz e que gerasse uma satisfação maior.

Esta observação também cabe para a relação existente entre todos os segmentos que compoem a comunidade acadêmica. Não significa desculpa, mas sim, um forte indicador de que precisamos, como docentes, avançar no uso das Tecnologias da Informação e Comunicação – TIC, conforme observa-se no Gráfico 4.

Gráfico 4: Auto Avaliação Docente



Fonte: Elaborado pelos autores

4.5 Avaliação da Coordenação pelo Discente

O Instrumento de Avaliação da Coordenação pelo Discente foi aplicado conforme Figura 5, os alunos responderam as 16 perguntas referente ao desempenho da coordenação, sendo 45 avaliações.

Figura 5: Instrumento de Avaliação da Coordenação pelo Discente

Opções de Resposta:

Concordo Totalmente, Concordo, Concordo Parcialmente, Não Concordo e nem Discordo, Discordo Parcialmente, Discordo e Discordo Totalmente

Parte I - Questões Objetivas

1. A Coordenação do Curso tem sido competente e responsável no exercício de suas funções.
2. As solicitações dos acadêmicos são solucionadas com rapidez e eficiência pela Coordenação do Curso.
3. Os conhecimentos referentes ao curso, disponíveis e usados pela Coordenação de Curso oferece tranquilidade aos docentes e discentes.
4. O atendimento aos alunos, quando buscam a direção acadêmica, tem possibilitado segurança e tranquilidade aos mesmos, na solução de suas dúvidas.
5. A Coordenação do Curso tem sido eficaz no exercício de suas funções, principalmente no que se refere ao crescimento das relações e interações com todos os membros da comunidade acadêmica.
6. As questões pedagógicas são discutidas e solucionadas com rapidez e eficiência pela Coordenação de Curso.
7. O atendimento aos alunos tem possibilitado crescimento integral dos mesmos, aliado à satisfação de pertencerem a FSFA.
8. Em seu projeto, define o perfil do profissional a ser formado.
9. Compromete-se com princípios éticos da futura profissão.
10. Incentiva a formação para o ingresso imediato no mercado de trabalho.
11. Comunica-se regularmente com os alunos, oportunizando momentos de reflexão sobre a condução do curso.
12. Relaciona-se bem com os professores.
13. Acompanha o cumprimento da disciplina (carga horária e conteúdos) para que sejam alcançados os objetivos do curso.
14. Incentiva a participação, discussão e expressão dos alunos/professores nas atividades curriculares desenvolvidas pelo curso.
15. Oportuniza, incentiva e participa em atividades extracurriculares (cursos, palestras, seminários).
16. Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso.

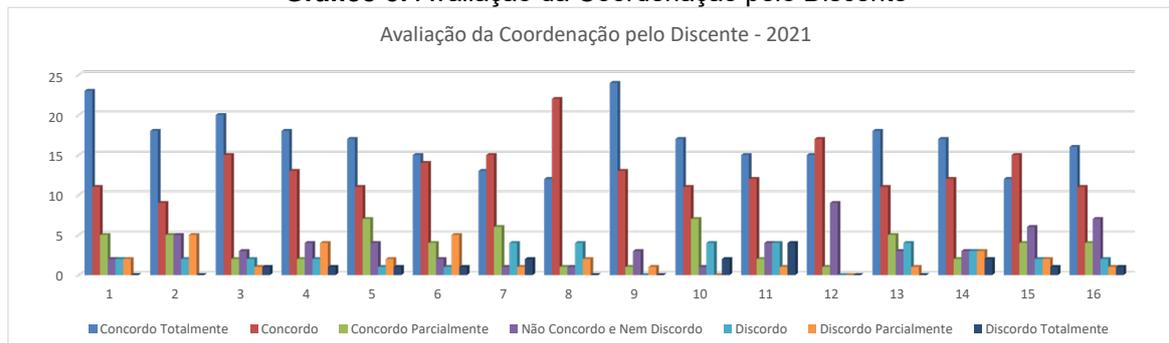
Fonte: Elaborado pelos autores

Quadro 5: Avaliação da Coordenação pelo Discente

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Concordo Totalmente	23	18	20	18	17	15	13	12	24	17	15	15	18	17	12	16
Concordo	11	9	15	13	11	14	15	22	13	11	12	17	11	12	15	11
Concordo Parcialmente	5	5	2	2	7	4	6	1	1	7	2	1	5	2	4	4
Não Concordo e Nem Discordo	2	5	3	4	4	2	1	1	3	1	4	9	3	3	6	7
Discordo	2	2	2	2	1	1	4	4	0	4	4	0	4	3	2	2
Discordo Parcialmente	2	5	1	4	2	5	1	2	1	0	1	0	1	3	2	1
Discordo Totalmente	0	0	1	1	1	1	2	0	0	2	4	0	0	2	1	1

Fonte: Elaborado pelos autores

Gráfico 5: Avaliação da Coordenação pelo Discente



Fonte: Elaborado pelos autores

Na avaliação do segmento discente em relação a Coordenação verificamos também uma supremacia dos critérios CT e C, embora também houve manifestações nos demais critérios.

Entendemos que a ausência das relações presenciais e, muitas vezes, o fato de as respostas aos alunos não serem imediatas, devido a maior quantidade de questionamentos, fez com que alguns discentes avaliassem com critérios que indicavam não satisfação.

4.6 Auto Avaliação Discente

O Instrumento de Auto Avaliação Discente foi aplicado conforme Figura 6, os alunos responderam as 16 perguntas referente ao desempenho da coordenação, sendo 45 avaliações.

Figura 6: Instrumento de Auto Avaliação do Discente

Para as questões de 1 a 13 é aplicada a escala lickert abaixo:
Concordo Totalmente – Concordo – Discordo Totalmente – Discordo – Não Avalio

1. Domino os conteúdos básicos do ensino fundamental e médio, reconhecendo a importância para a compreensão dos conteúdos das disciplinas do Ensino Superior.
2. Domino os conteúdos de disciplinas anteriores necessários à compreensão das disciplinas desse semestre, valorizando os conhecimentos relacionados com outras disciplinas afins.
3. Tenho interesse pelo conteúdo desenvolvido e procuro estabelecer com autonomia um processo de busca de conteúdos, fontes e informações atualizadas.
4. Participo nas aulas presenciais e a distância, mantendo e realizando as atividades propostas com pontualidade.
5. Consulto a bibliografia sobre o conteúdo das disciplinas e os materiais, estabelecendo um processo de aprendizagem também por iniciativa pessoal.
6. Empenho-me nos trabalhos e listas de exercícios propostos, buscando nos professores e/ou tutores as respostas para esclarecimentos de minhas dúvidas.
7. Tenho assiduidade e pontualidade às atividades das disciplinas, fazendo e desenvolvendo as mesmas nos períodos previstos.
8. Participo com opiniões oriundas de meus conhecimentos prévios, sobretudo na busca dos avanços científicos e/ou tecnológicos necessários.
9. Tenho aprendido do conteúdo desenvolvido e busco sempre meios de aprofundá-los para melhor compreensão.
10. Tenho disponibilidade para estudo fora dos horários das aulas presenciais e a distância o que me estimula a buscar sempre além do que foi desenvolvido.
11. Respeito os professores e tutores e seus trabalhos, buscando sempre no diálogo a busca de interações.
12. Meu comportamento e postura em sala de aula e/ou no ensino a distância estão fundamentos na vontade de aprender e avançar na compreensão dos conhecimentos.
13. Consulto o material didático disponibilizado pela Faculdade para acompanhamento do curso, inclusive, sugerindo novidades quando encontro e utilizo.
14. O que posso fazer para melhorar meu desempenho - Marque quantas opções desejar
 - 1. Estudar mais;
 - 2. Prestar mais atenção às aulas;
 - 3. Estudar em grupo;
 - 4. Participar mais ativamente das aulas;
 - 5. Montar questionários de estudo;
 - 6. Listar as tarefas.

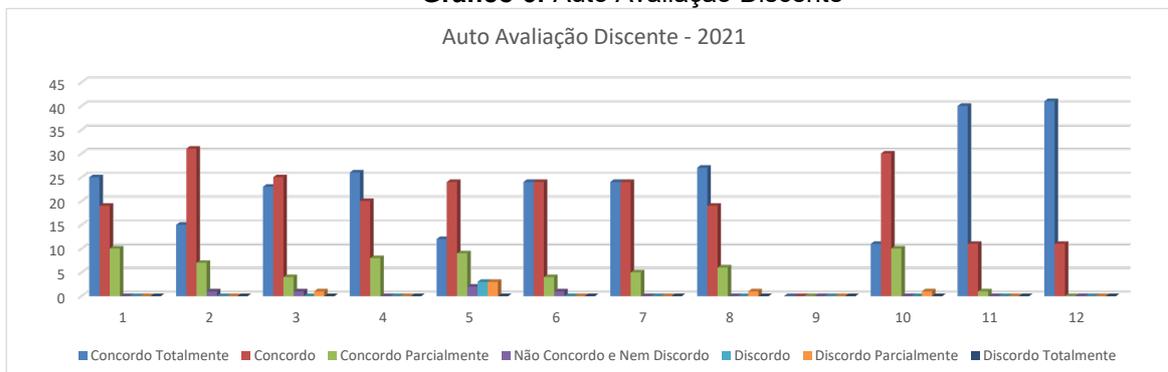
Fonte: CPA (2018)

Quadro 6: Auto Avaliação do Discente

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Concordo Totalmente	25	15	23	26	12	24	24	27	0	11	40	41
Concordo	19	31	25	20	24	24	24	19	0	30	11	11
Concordo Parcialmente	10	7	4	8	9	4	5	6	0	10	1	0
Não Concordo e Nem Discordo	0	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0
Discordo	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Discordo Parcialmente	0	0	1	0	3	0	0	1	0	1	0	0
Discordo Totalmente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fonte: Elaborado pelos autores

Gráfico 6: Auto Avaliação Discente



Fonte: Elaborado pelos autores

Na auto avaliação discente observa-se que os mesmos se posicionaram em relação aos critérios disponibilizados na faixa dos tres critérios que indicavam concordância plena até concordo parcialmente.

Entende-se que esta avaliação esteve muito fundamentada no trabalho e esforço individual para o enfrentamento da nova realidade, o Ensino Remoto. Os alunos, em sua maioria, mostraram dedicação e responderam favoravelmente aos desafios que o momento oportunizava.

Também não se pode desconsiderar que uma minoria de alunos aproveitaram para reclamar da situação que estavam vivenciando, normalmente por não terem equipamentos, dificuldades de acesso a Internet e outros fatores similares.

4.7 Avaliação Institucional Discente

O Instrumento de Avaliação Institucional Discente foi aplicado conforme Figura 7, os alunos responderam as 56 perguntas referente ao desempenho da instituição, sendo 105 avaliações.

Figura 7: Instrumento de Avaliação Institucional Discente

Para as questões de 1 a 56 é aplicada a escala lickert abaixo:
Concordo Totalmente – Concordo – Discordo Totalmente – Discordo – Não Avalio

EIXO 1

DIMENSÃO 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

1. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) aplica os instrumentos de avaliação, interpretando e divulgando resultados e melhorias no processo de Avaliação?

EIXO 2

DIMENSÃO 1 - A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)

2. A Missão, Projeto Pedagógico do Curso e Plano de Desenvolvimento Institucional são disponibilizados no site da instituição?

DIMENSÃO 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

3. Desenvolvimento socioeconômico e regional é um trabalho realizado pela instituição?
4. As políticas institucionais de inclusão de estudantes com situação econômica desfavorecida, como contribuição de bolsas de estudos, adesão ao FIES, PROUNI e UNIPOA são incentivadas pela instituição?
5. Os convênio e parcerias para o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão são incentivados pela instituição?
6. A participação dos acadêmicos nos projetos de responsabilidade social da IES é incentivada pela instituição?

EIXO 3

DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO

7. O ensino prestado pela IES tem qualidade?
8. A lista de disciplinas ofertadas pelo seu curso é adequada ao contexto atual?
9. As atividades complementares do ensino (visitas técnicas, seminários, fóruns, projetos, jornadas, entre outros) são incentivadas pela IES?
10. A produção científica e participação em eventos são incentivadas pela IES, tendo no LPM - Laboratório de Pesquisa Multidisciplinar a ferramenta mais adequada?
11. As atividades de extensão tem qualidade dentro do contexto atual?
12. Os cursos de Pós-Graduação ofertados são adequados ao contexto atual?
13. As atividades do LPM - Laboratório de Pesquisa Multidisciplinar satisfaz as necessidades da instituição?

DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

14. O site da IES é adequado?
15. Os meios de comunicação interna (quadro de avisos, meio eletrônico, telefonemas, jornais internos, avisos orais em sala, calendário, entre outros) são adequados?

16. Os meios de comunicação utilizados para divulgar as atividades da IES na comunidade externa (televisão, rádio, jornal, panfletos, outdoor, entre outros) são adequados?
17. O sistema de ouvidoria é adequado?
18. A imagem da IES perante o público externo é favorável?
19. A imagem da IES perante o público interno é favorável?
20. O acesso ao Regimento Interno é facilitado pela IES?
21. O atendimento do sistema de telefonia da IES é adequado?
22. O atendimento do pessoal técnico-administrativo às suas necessidades (Protocolo e Secretaria) é adequado?

DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO DISCENTE

23. O conhecimento da política de Acompanhamento dos Egressos é incentivado pela IES?
24. O sistema acadêmico Diarion (Gennera) atende as necessidades de forma adequada?
25. A inserção dos estudantes no mercado de trabalho (estágios) é uma preocupação da IES?
26. O atendimento do CAE - Central de Atendimento ao Estudante é adequado?
27. O atendimento do FIES e/ou Prouni é adequado?
28. O atendimento da Secretaria é adequado?
29. O atendimento da Biblioteca é adequado?
30. As atividades do Núcleo Docente Estruturante - NDE são do conhecimento da comunidade acadêmica?
31. As verificações de aprendizagem aplicadas pelo corpo docente em seu curso são de qualidade *
32. As atividades de monitoria de disciplinas de graduação são de conhecimento dos estudantes *

EIXO 4

DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS DE PESSOAL

33. O pessoal técnico-administrativo demonstra comprometimento com a IES?
34. O desenvolvimento de pessoal é oportunizado pela IES?

DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

35. O trabalho da diretoria administrativa é adequado?
36. O trabalho da coordenação de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão da IES é adequado?
37. A coordenação de seu curso demonstra disponibilidade para atendimento ao aluno?
38. O ambiente de trabalho é agradável na IES?
39. O conhecimento sobre a estrutura organizacional é incentivado pela IES?
40. O conhecimento sobre os demais serviços é incentivado pela IES?

DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

41. A destinação de recursos para os investimentos em infraestrutura da IES é de conhecimento da comunidade acadêmica?
42. A destinação de recursos para a atualização do acervo da Biblioteca é de conhecimento da comunidade acadêmica?
43. O sistema de cobrança de mensalidades na IES é adequado?
44. É do conhecimento da comunidade acadêmica que o valor das mensalidades praticado pela IES, em relação aos concorrentes, é diferenciado?

EIXO 5

DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

45. O acervo da Biblioteca oferece qualidade?
46. O acervo da Biblioteca em termos de qualidade é adequado?
47. O sistema de consulta ao acervo da Biblioteca é acessível?
48. A iluminação da sala de aula é adequada?
49. A ventilação da sala de aula é adequada?
50. As instalações para o acesso de Portadores de Necessidades Especiais - PNE são adequadas na IES?
51. Os laboratórios de informática são adequados?
52. Os espaços de convivência da IES (cantina, pátios e entre outros) são adequados?
53. O estacionamento da IES é adequado?
54. O aspecto geral de limpeza e higiene da IES é adequado?
55. O serviço de Cantina da IES (qualidade e diversidade) é satisfatório?
56. O serviço de reprografia da IES é adequado?

CONSIDERAÇÕES

Utilize esse espaço para deixar seu recado. Elogios, Críticas e Sugestões são bem vindos.

PARTE II - QUESTÕES SUBJETIVAS

Cite três aspectos que não foram avaliados e que você sugere que seja incluída na próxima avaliação:

Em relação às questões das TICs - Tecnologias da Informação e Comunicação o que você sugere que seja melhorado?

Diante da Infraestrutura da instituição o que você sugere que deve ser melhorado?

Fonte: CPA (2018)

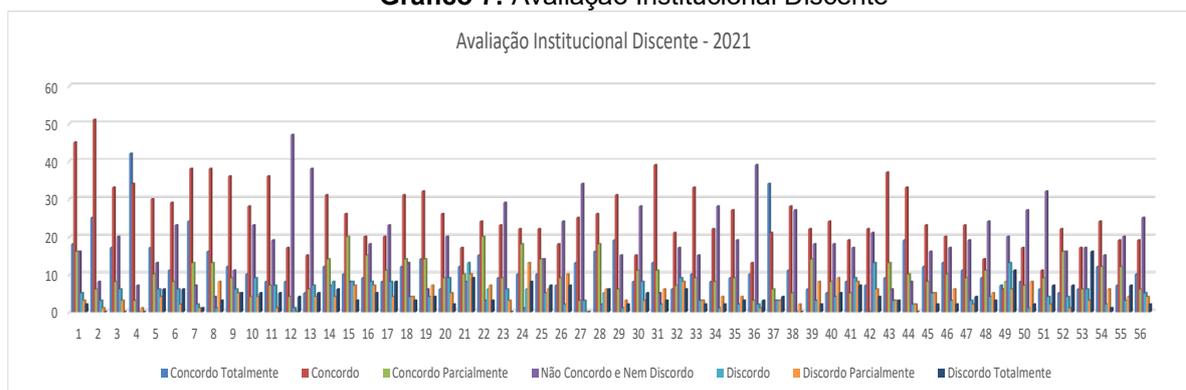
Quadro 7: Avaliação Institucional Discente

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Concordo Totalmente	18	25	17	42	17	11	24	16	12	10	8	8	5	12	10	9	8	12	14	6	12	15	9	10	10	7	13	16
Concordo	45	51	33	34	30	29	38	38	36	28	36	17	15	31	26	20	20	31	32	26	17	24	23	22	22	18	25	26
Concordo Parcialmente	16	6	8	3	10	8	13	13	9	4	7	4	6	14	20	15	11	14	14	9	10	20	9	18	14	9	3	18
Não Concordo e Nem Discordo	16	8	20	7	13	23	7	4	11	23	19	47	38	7	8	18	23	13	6	20	8	3	29	1	14	24	34	2
Discordo	5	3	6	0	6	6	2	1	6	9	7	1	7	8	8	8	8	4	4	9	13	6	6	6	5	2	3	5
Discordo Parcialmente	3	1	3	1	4	2	1	8	5	4	1	0	4	4	7	7	4	4	7	5	10	7	3	13	6	10	0	6
Discordo Totalmente	2	0	0	0	6	6	1	3	5	5	5	4	5	6	3	5	8	3	4	2	9	3	0	8	7	7	0	6

	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56
Concordo Totalmente	19	8	13	6	10	8	9	10	34	11	6	5	8	7	9	19	12	13	11	9	7	8	6	5	6	12	7	10
Concordo	31	15	39	21	33	22	27	13	21	28	22	24	19	22	37	33	23	20	23	14	6	17	11	22	17	24	19	19
Concordo Parcialmente	6	11	11	7	9	8	9	3	6	5	14	8	5	0	13	10	8	10	9	11	8	7	9	16	6	12	12	6
Não Concordo e Nem Discordo	15	28	5	17	15	28	19	39	3	27	18	18	17	21	6	8	16	17	19	24	20	27	32	16	17	15	20	25
Discordo	1	8	2	9	3	1	2	2	3	0	3	4	9	13	3	2	5	3	3	4	13	1	4	4	6	2	3	5
Discordo Parcialmente	3	3	6	8	3	4	4	1	3	2	8	9	8	6	3	2	5	6	2	5	6	8	2	1	3	6	4	4
Discordo Totalmente	2	5	3	6	2	2	3	3	4	0	2	5	7	4	3	0	2	2	4	3	11	2	7	7	16	1	7	2

Fonte: Elaborado pelos autores

Gráfico 7: Avaliação Institucional Discente



Fonte: Elaborado pelos autores

Na Avaliação Institucional Discente foi onde ocorreu uma uniformidade maior em relação aos uso dos critérios avaliativos. Com certeza a necessidade de uma maior compreensão por parte dos discentes em relação ao novos processos que a instituição estava vivendo determinou esta quase homogeneidade quanto ao uso dos critérios.

Mesmo assim os destaques ficaram por conta dos critérios Concordo Totalmente, Concordo e Concordo Parcialmente. Entende-se que o processo vivido em 2021 gerou uma certa angústia para todos: gestores, funcionários, discentes e docentes tanto na busca de alternativas, estratégias e meios de comunicação. Esta leitura é feita também apoiada nas manifestações de todos os envolvidos. Com certeza o diálogo, a busca da compreensão e o desejo de acertar foram meios que possibilitaram um maior desejo de alcançar nossos objetivos.

4.8 Avaliação Institucional Docente

O Instrumento de Avaliação Institucional Docente foi aplicado conforme Figura 8, os professores responderam as 45 perguntas referente ao desempenho da instituição, sendo 31 avaliações.

Figura 8: Instrumento de Avaliação Institucional Docente

PARTE I - QUESTÕES OBJETIVAS

EIXO 1 - DIMENSÃO 8

DIMENSÃO 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

1. O processo avaliativo desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é adequado porque são feitas ações de sensibilização quanto à importância da autoavaliação para efetivação de melhorias na própria instituição?
2. As melhorias identificadas na Avaliação Institucional e autoavaliação do Curso são prioridades para a instituição?
3. O questionário para a avaliação do desempenho do docente é adequado?
4. Os instrumentos de avaliação institucional são adequados e seus resultados significam prioridades para a instituição?

EIXO 2 - DIMENSÕES 1 e 3

DIMENSÃO 1 - A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)

5. Conheço a Missão, o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Regimento Interno, pois os seus acessos são facilitados pela IES?

DIMENSÃO 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

6. O desenvolvimento socioeconômico e regional é um trabalho realizado pela instituição, porque apresenta políticas institucionais de inclusão de estudantes com situação econômica desfavorecida como a distribuição de bolsas de estudos com a adesão ao FIES, PROUNI e Programa de Bolsas da Própria Instituição?
7. Os convênios e parcerias para o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão incentiva à participação dos acadêmicos nos projetos de responsabilidade social da instituição?

EIXO 3 - DIMENSÕES 2, 4 e 9

DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO

8. O ensino prestado pela IES tem qualidade, pois a Matriz Curricular contém disciplinas e conteúdos adequados ao contexto atual?
9. As atividades complementares do ensino (viagens, visitas técnicas, seminários, fóruns, projetos, jornadas, entre outros) são incentivadas pela instituição, possibilitando também atividades de extensão com qualidade útil para o contexto atual?
10. Meu plano de aula tem qualidade, pois tenho preocupação com a coerência e nível das avaliações, atendendo os aspectos quali e quantitativos?

11. A competência de entrada e saída de nossos alunos constitui-se em preocupação permanente da instituição mantendo procedimentos de acompanhamento, desenvolvimento e avaliação das atividades de estágio?
12. A produção científica e participação em eventos são incentivadas pela IES através de seus professores, do Laboratório de Pesquisa Multidisciplinar e do Programa de Bolsas de Iniciação Científica?
13. Os eventos promovidos pela instituição, relacionados à extensão, são adequados ao atual contexto, tendo no LPM - Laboratório de Pesquisa Multidisciplinar um órgão dinamizador e participativo junto às coordenações e DCE?
14. A operacionalização dos trabalhos de Conclusão do Curso tem acompanhamento adequado e permanente?
15. Os cursos de Pós-Graduação ofertados são adequados ao contexto atual, gerando produção científica e disseminação da mesma?
16. A Revista Gestão, Sustentabilidade e Negócios - RGSN, B4- Qualis da CAPES, da Faculdade São Francisco de Assis, tem sido usada por mim como um meio de disseminação de minha produção científica individual ou coletiva?

DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

17. O site e os meios de comunicação interna (quadros de avisos, meio eletrônico, telefonemas, jornais internos, avisos orais em sala, calendários, entre outros etc.) são adequados?
18. Os meios de comunicação utilizados para divulgar as atividades da IES na comunidade externa (televisão, rádio, jornal, panfletos, outdoor, entre outros) são adequados?

DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO DISCENTE

19. A política de Acompanhamento dos Egressos é estimulada pela IES, incentivando a inserção dos estudantes no mercado de trabalho?
20. O sistema acadêmico Gennera atende as necessidades de forma adequada?
21. O Manual do Professor atende as necessidades específicas e colabora para a redução de problemas nas relações institucionais?
22. As atividades e finalidades do NDE- Núcleo Docente Estruturante são úteis e adequadas?
23. As atividades dos Monitores das disciplinas de graduação ocorrem de forma útil, significativa e atendem suas finalidades?
24. O sistema de ouvidoria da IES é adequado, auxiliando para que a sua imagem perante os públicos interno e externo seja preservada?
25. O atendimento do serviço de telefonia é adequado?

EIXO 4 - DIMENSÕES 5, 6 e 10

DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS DE PESSOAL

26. O corpo docente demonstra comprometimento com a IES, pois, o desenvolvimento de pessoal oportunizado pela IES (aperfeiçoamento didático pedagógico) favorece o compromisso com a mesma, bem como, o Plano de Cargos e Salários?

DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

27. O trabalho da Diretoria Administrativa é adequado, favorecendo o conhecimento sobre a estrutura organizacional da IES?

28. O trabalho das Coordenações dos cursos e da Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão é adequado, tendo disponibilidade para o atendimento?
29. O Conhecimento sobre os demais serviços é incentivado, possibilitando um ambiente de trabalho agradável na instituição?
30. As coordenações desenvolvem um trabalho participativo, acompanhando as atividades dos cursos, buscando melhorias e participação usando as reuniões e outros meios de comunicação?
31. As coordenações desenvolvem um trabalho adequado junto ao colegiado do Curso e ao Núcleo Docente Estruturante – NDE?
32. As coordenações acompanham e interferem quando necessário junto a Secretaria Acadêmica, aos funcionários técnico-administrativos, aos serviços da Biblioteca e as reservas de sala de aulas e materiais audiovisuais?

DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

33. A destinação de Recursos para os investimentos em infraestrutura é de conhecimento da comunidade acadêmica?
34. A destinação de recursos para a atualização do acervo da biblioteca é de conhecimento da comunidade acadêmica?
35. É de conhecimento da comunidade acadêmica que o valor das mensalidades praticado pela instituição, em relação aos seus concorrentes, é diferenciado?

EIXO 5 - DIMENSÃO 7

DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

36. O atendimento e o acervo da Biblioteca oferece qualidade e a quantidade é adequada?
37. O sistema de consulta ao acervo da Biblioteca é acessível?
38. A infraestrutura das salas de aula, tais como: iluminação, ventilação e recursos áudio visuais é adequada?
39. As instalações para o acesso de Portadores de Necessidades Especiais - PNE - são adequadas na IES?
40. Os laboratórios são adequados e atendem as necessidades?
41. Os espaços de convivência da IES (cantina, pátios etc.) são adequados?
42. O estacionamento da IES é adequado?
43. O aspecto geral de limpeza e higiene da IES é adequado?
44. O serviço de Lanchonete da IES (qualidade e diversidade) é satisfatório?
45. O serviço da Reprografia IES é satisfatório?

PARTE II - QUESTÕES SUBJETIVAS

46. Cite três aspectos que não foram avaliados e que você sugere que seja incluído na próxima avaliação.

47. Em relação às questões das TICs - Tecnologias da Informação e Comunicação o que você sugere que seja melhorado?

48. Diante da estrutura da instituição o que você sugere que deve ser melhorado?

PARTE III - DETALHAMENTO DAS OPÇÕES

Analisando as opções dadas em cada questão anterior (1 a 45) selecione até 10 que você opta por detalhar a sua opção.

Fonte: CPA (2018)

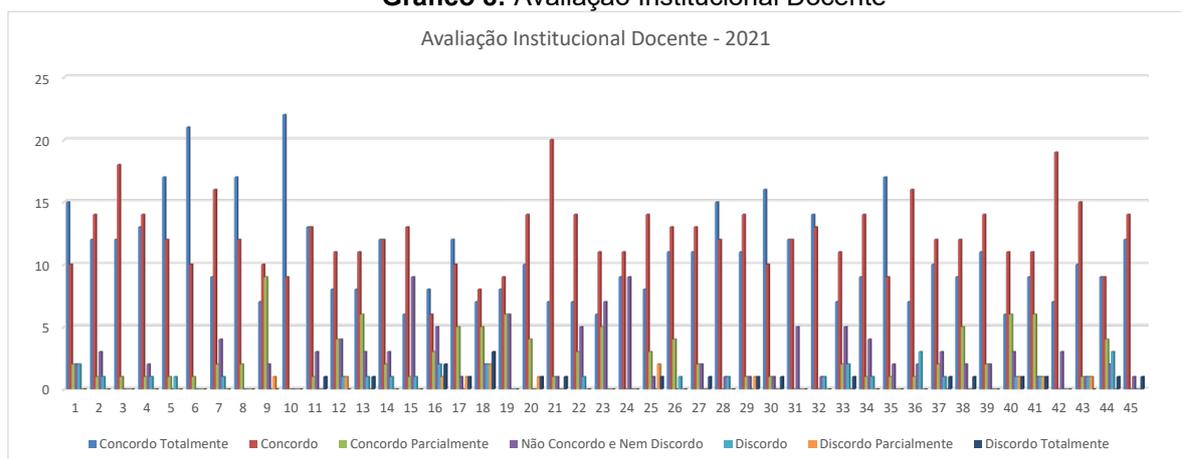
Quadro 8: Avaliação Institucional Docente

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Concordo Totalmente	15	12	12	13	17	21	9	17	7	22	13	8	8	12	6	8	12	7	8	10	7	7	6
Concordo	10	14	18	14	12	10	16	12	10	9	13	11	11	12	13	6	10	8	9	14	20	14	11
Concordo Parcialmente	2	1	1	1	1	1	2	2	9	0	1	4	6	2	1	3	5	5	6	4	1	3	5
Não Concordo e Nem Discordo	2	3	0	2	0	0	4	0	2	0	3	4	3	3	9	5	1	2	6	0	1	5	7
Discordo	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	0	0	0	1	0
Discordo Parcialmente	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0
Discordo Totalmente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	1	3	0	1	1	0	0

	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
Concordo Totalmente	9	8	11	11	15	11	16	12	14	7	9	17	7	10	9	11	6	9	7	10	9	12
Concordo	11	14	13	13	12	14	10	12	13	11	14	9	16	12	12	14	11	11	19	15	9	14
Concordo Parcialmente	0	3	4	2	0	1	1	0	0	2	1	1	1	2	5	2	6	6	0	1	4	0
Não Concordo e Nem Discordo	9	1	0	2	1	1	1	5	1	5	4	2	2	3	2	2	3	1	3	1	2	1
Discordo	0	0	1	0	1	0	0	0	1	2	1	0	3	1	0	0	1	1	0	1	3	0
Discordo Parcialmente	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0
Discordo Totalmente	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1

Fonte: Elaborado pelos autores

Gráfico 8: Avaliação Institucional Docente



Fonte: Elaborado pelos autores

O Instrumento utilizado é constituído de 45 questões afirmativas onde o respondente, aqui teve a amostra de 32 professores, tiveram as seguintes

alternativas oferecidas para opção simples: CT (Concordo Totalmente), C (Concordo), CP (Concordo parcialmente), NCND (Não concordo/não discordo), D (Discordo), DP (Discordo Parcialmente) e DT (Discordo Totalmente).

A análise feita, usando o gráfico acima, seguiu uma estratégia de agruparmos as alternativas por incidência de respostas mais significativas (CT (Concordo Totalmente), C (Concordo), CP (Concordo Parcialmente) e as alternativas com respostas que indicam discordância e que merecem uma reflexão por parte da Direção da IES. Estas alternativas estariam situadas nas escalas (NCND (Não concordo/não discordo), D (Discordo), DP (Discordo Parcialmente) e DT (Discordo Totalmente).

No grupo das respostas mais significativas (CT (Concordo Totalmente), C (Concordo), CP (Concordo Parcialmente) destacamos as questões que tiveram 15 ou mais opções fortalecendo os níveis mais favoráveis. Destacamos as seguintes questões: 1,3,5,6,7,8,10, 21,28,30,35,36,42 e 43, representando 31,11 % ou 14/45, onde o 14 indica o total de respostas mais significativas em relação as alternativas relacionadas ao Concordo.

Este resultado indica que uma parcela significativa dos docentes está concordando com os indicadores usados nesta avaliação. Deve servir de alento para que a IES continue a investir nestes pontos fortes.

No grupo das respostas significativas: CT (Concordo Totalmente), C (Concordo), CP (Concordo Parcialmente) destacamos as questões que tiveram de 10 até 15 docentes fortalecendo níveis favoráveis numa perspectiva média. São as seguintes questões: 2, 4, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 39, 40, 41 e 45. Estas questões representam 57,78 % ou 26/45, sendo que o 26 indica o total de respostas significativas em nível médio de opções, em relação as alternativas relacionadas ao Concordo.

Em relação as questões 9,16,18,19 e 44 apresentam os níveis com avaliações entre 1 e 9 e com maior proximidade entre as alternativas. Sugerimos que as questões destacadas mereçam uma atenção maior dos gestores institucionais. Estas questões representam 11,11 % do total.

Consideramos que a avaliação institucional feita pelos docentes apresentou resultados satisfatórios para o processo em andamento. Destacamos

que o momento da pandemia certamente influenciou nos resultados, que poderiam ser mais homogêneos na opção Concordo.

4.9 Avaliação Institucional Técnico Administrativo

O Instrumento de Avaliação Institucional Técnico Administrativo foi aplicado conforme Figura 9, os professores responderam as 55 perguntas referente ao desempenho da coordenação, sendo 5 avaliações.

Figura 9: Instrumento de Avaliação Institucional Técnico-Administrativo

Para as questões de 1 a 55 é aplicada a escala lickert abaixo:
Concordo Totalmente – Concordo – Discordo Totalmente – Discordo – Não Avalio

DIMENSÃO 1- A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)

1. Conheço a Missão da FSFA.
2. Conheço o Plano de Desenvolvimento Institucional da FSFA.

DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO.

3. O ensino prestado pela IES tem qualidade.
4. Os cursos novos da IES mostram modernidade dentro do contexto atual.
5. As atividades complementares do ensino (viagens técnicas, visitas técnicas, seminários, fóruns, projetos, jornadas, etc.) são incentivadas pela IES.
6. A produção científica e participação em eventos são incentivadas pela IES.
7. As atividades de extensão mostram modernidade dentro do contexto atual.

DIMENSÃO 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

8. Desenvolvimento socioeconômico e regional é um trabalho realizado pela instituição.
9. As políticas institucionais de inclusão de estudantes com situação econômica desfavorecida, como a distribuição de bolsas de estudos, adesão ao FIES, PROUNI e UNIPOA são incentivadas pela instituição.
10. Os convênios e parcerias para o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão são incentivados pela instituição.
11. A participação dos funcionários nos projetos de responsabilidade social da IES é incentivada pela instituição.

DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

12. O site da IES é adequado.
13. Os meios de comunicação interna (quadros de avisos, meio eletrônico, telefonemas, jornais internos, avisos orais em sala, calendários etc.) são adequados.
14. Os meios de comunicação utilizados para divulgar as atividades da IES na comunidade externa (televisão, rádio, jornal, panfletos, outdoor etc.) são adequados.
15. A imagem da IES perante o público externo é positiva.
16. A imagem da IES perante o público interno é positiva.
17. O acesso ao Regimento Interno da IES é facilitado pela IES.

DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS DE PESSOAL

18. O pessoal técnico-administrativo demonstra comprometimento com a IES.
19. O desenvolvimento de pessoal é oportunizado pela IES.
20. Sua satisfação com as atividades que desenvolve na IES.

DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

21. O trabalho da Diretoria Administrativa é adequado.

22. O trabalho da Coordenação de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão da IES é adequado.
23. As reuniões de Planejamento do setor são adequadas.
24. O relacionamento com seu superior imediato é adequado.
25. O clima de trabalho é agradável na IES.
26. O Conhecimento sobre a estrutura organizacional é incentivado pela IES.
27. O Conhecimento sobre os demais serviços é incentivado pela IES.

DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

28. O acervo da Biblioteca oferece qualidade.
29. O acervo da Biblioteca em termos de quantidade é adequado.
30. O sistema de consulta ao acervo da Biblioteca é acessível.
31. A iluminação da sala de aula é adequada.
32. A ventilação da sala de aula é adequada.
33. As instalações para o acesso de Portadores de Necessidades Especiais – PNE – são adequadas na IES.
34. Os laboratórios de Informática são adequados.
35. Os espaços de convivência da IES (cantina, pátios etc.) são adequados.
36. O estacionamento da IES é adequado.
37. O aspecto geral de limpeza e higiene da IES é adequado.
38. O serviço de Lanchonete da IES (qualidade e diversidade) é satisfatório.
39. O serviço da Copiadora da IES é satisfatório.

DIMENSÃO 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

40. A condução do processo avaliativo pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) na IES é adequada.
41. Ações de sensibilização quanto à importância da autoavaliação para efetivação de melhorias são incentivadas na IES.
42. As melhorias identificadas na Avaliação Institucional e autoavaliação do Curso são prioridades para a IES.

DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO DISCENTE

43. O conhecimento da política de Acompanhamento dos Egressos é incentivado pela IES.
44. O sistema acadêmico Gennera atende as necessidades de forma adequada.
45. A inserção dos estudantes no mercado de trabalho (estágios) é uma preocupação da IES.
46. O atendimento do CAE – Central de Atendimento ao Estudante é adequado.
47. O atendimento do FIES/PROUNI é adequado.
48. O atendimento da Secretaria é adequado.
49. O atendimento da Biblioteca é adequado.
50. O atendimento da Tesouraria é adequado.
51. O atendimento do CAE é adequado.

DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

52. A destinação de Recursos para os investimentos em infraestrutura da IES é de conhecimento da comunidade acadêmica.
53. A destinação de recursos para a atualização do acervo da biblioteca é de conhecimento da comunidade acadêmica.
54. O sistema de cobrança de mensalidades na IES é adequado.
55. É de conhecimento da comunidade acadêmica que o valor das mensalidades praticado pela IES, em relação aos seus concorrentes, é diferenciado.

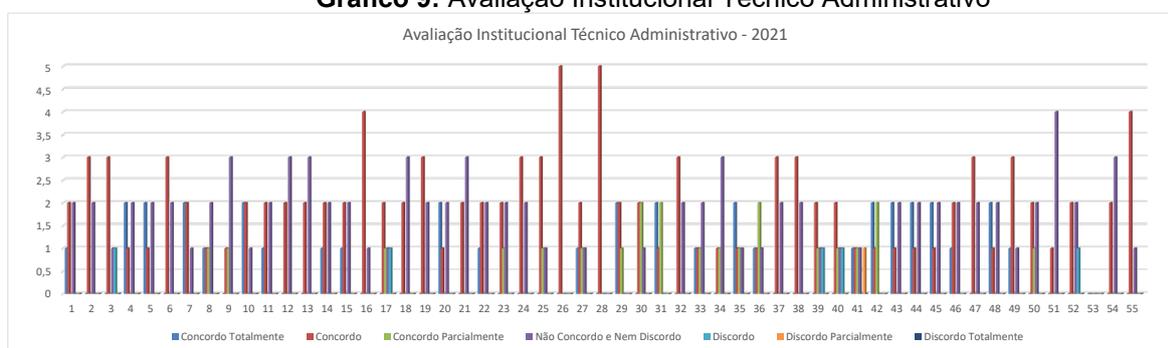
Fonte: CPA (2018)

Quadro 9: Avaliação Institucional Técnico Administrativo

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
Concordo Totalmente	1	0	0	2	2	0	2	1	0	2	1	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	
Concordo	2	3	3	1	1	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	4	2	2	3	1	2	2	2	3	3	5	2	
Concordo Parcialmente	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	
Não Concordo e Nem Dis	2	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	3	3	2	2	1	1	3	2	2	3	2	2	2	1	0	1	
Discordo	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Discordo Parcialmente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Discordo Totalmente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
Concordo Totalmente	0	2	0	2	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2	1	0	2	1	0	0	0	0	0
Concordo	5	2	2	1	3	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	1	3	2	1	2	0	2	4
Concordo Parcialmente	0	1	2	2	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Não Concordo e Nem Dis	0	0	1	0	2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	0	2	2	2	2	2	1	2	4	2	0	3	1	
Discordo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
Discordo Parcialmente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Discordo Totalmente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fonte: Elaborado pelos autores

Gráfico 9: Avaliação Institucional Técnico Administrativo



Fonte: Elaborado pelos autores

Em relação a avaliação dos Técnicos administrativos destacamos o posicionamento da avaliação nos critérios Concordo Totalmente, Concordo e Concordo Parcialmente. Também foi um dos segmentos institucional que auxiliou muito para que os objetivos fossem alcançados.

4.10 Finalizando

Os resultados analisados, numa leitura geral, permitem inferir que, mesmo com todos os percalços da Pandemia, ocorreu uma avaliação que mostra que o trabalho desenvolvido por todos foi fundamental para que os problemas derivados da pandemia, foram parcialmente vencidos.

Tem-se por base as percepções manifestadas na avaliação realizada pelos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, onde os resultados favorecem efetivamente o alcance destes resultados.

O valor educativo do processo ensino e aprendizagem é construído pela, integração com o ensino, pesquisa e políticas de extensão, gerando relações com

a missão da Faculdade São Francisco de Assis, que além da disseminação de conhecimentos, alia a importância social das ações, dos impactos das atividades científicas, técnicas e culturais para o desenvolvimento regional e nacional, relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho.

5 CONSIDERAÇÕES PARCIAIS

Ao finalizar a análise dos resultados obtidos na avaliação do primeiro e segundo semestres de 2021 e, diante dos objetivos propostos em nosso projeto observa-se que há um processo já bem sedimentado e com os diferentes segmentos que avaliaram, tomando consciência e participando ativamente na auto crítica da instituição, embora sentiu-se a necessidade de ampliar mais a participação de todos os segmentos no todo que constitui a FSFA.

Esta afirmativa se concentra nos resultados que obtivemos durante o 2º. ano da Pandemia, onde deve ser destacado que parte de plano de avaliação institucional não pode ser aplicado devido ao processo não ter ocorrido de forma presencial.

Sente-se que há clareza nos diferentes segmentos sobre a necessidade do atendimento aos compromissos e missão da FSFA com a sociedade, previstos nas diretrizes de seu projeto pedagógico e nos fundamentos que norteiam o programa sistemático e participativo de avaliação.

Também, os resultados indicam a maturidade dos que participaram, entendendo que as estratégias, tipo a avaliação institucional, permite uma constante reordenação e consolidação/reformulação das ações Institucionais, mediante diferentes formas de divulgação dos resultados da avaliação e das ações dela decorrentes.

Viu-se que a pesquisa de autoavaliação institucional elencou um conjunto de dados confiáveis e indispensáveis, servindo como subsídios à elaboração desse plano e na definição das prioridades de investimentos por parte da FSFA.

A organização e análise dos resultados obtidos na autoavaliação constitui-se em desafios, pois, o atendimento às fragilidades, mantendo as fortalezas

presentes no conteúdo do relatório trará análises que traduzam os dados coletados diante das informações confiáveis e relevantes para a FSFA.

Sabe-se que os resultados obtidos e analisados levam consigo as contribuições que possam ser transformadas em avanços qualitativos na melhoria dos processos de gestão acadêmica e administrativa, promovendo excelência nos serviços educacionais prestados, o reconhecimento por parte da comunidade acadêmica e o alcance dos objetivos previstos e da missão institucional. A principal virtude do processo de autoavaliação está no fornecimento de subsídios para as ações presentes no planejamento e tomadas de decisão.

Acredita-se que o repensar sobre os objetivos, modos de atuação e resultados na perspectiva de uma Instituição mais consentânea com o momento histórico em que se insere, sendo capaz de responder as modificações estruturais da sociedade onde está inserida e com ela produz interações contínuas, direta ou indiretamente.

Comissão Própria de Avaliação